



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



องค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า
อำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด

คำนำ

องค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบเฝ้าระวัง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรื่องความเสี่ยงการทุจริตในที่อาจเกิดขึ้นในองค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า แก้ไขปัญหาความเสี่ยงการทุจริตให้บรรลุผลเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการและประชาชนและอำนวยความสะดวกต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยได้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับการรับสินบนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๑
๑. ความเสี่ยงการทุจริต	๑
๒. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
๓. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร	๑
๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต	๑
๕. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)	๒
๒. เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ	๒
๓. เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๒
๔. ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)	๓
๕. ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)	๓
๖. ตารางแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔-๕
๗. รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๙	๖-๘

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. ความเสี่ยงการทุจริต

หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

๒. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่การเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๓. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือโอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud

๕. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การกีดกันบริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์ การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อยในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้อง

คำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยงหรือความเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๑ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมี Triangle) มาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ที่เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำหรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประเมินการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรมความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

๒. เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒๕ ครั้ง
๔	สูง	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒๐ ครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๕ ครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๐ ครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๕ ครั้ง

๓. เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก เป็นภัยด้านความมั่นคง อาชญากรรม และความรุนแรงอื่น ๆ
๔	สูง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน และประชาชนไม่ได้รับความสะดวก
๓	ปานกลาง	เสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน
๒	น้อย	
๑	น้อยมาก	

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

๔. ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่จัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

๕. ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงสถานะสี

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง

๖. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ขององค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็นความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวกับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ (ผู้รับผิดชอบ)
๑. การอนุมัติอนุญาต ตาม พระราชบัญญัติ การ อำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดใน ระหว่างพิจารณา คำขอเพื่อให้ได้รับการ อนุมัติ อนุญาต	สูง	๑. ควบคุมกำกับดูแลและ ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงาน ดำเนินการตาม กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด และเป็นกลาง ๒. จัดทำคู่มือแนวทาง การปฏิบัติงาน ขั้นตอน ระยะเวลาในการอนุมัติ อนุญาตและเผยแพร่คู่มือ ดังกล่าวให้ผู้ปฏิบัติ งาน และประชาชนทราบโดย ทั่วกัน	สำนักปลัด, กองช่าง, กองคลัง,
๒. การใช้อำนาจตาม กฎหมายและตำแหน่ง หน้าที่	เจ้าหน้าที่ละเลยไม่ปฏิบัติ ตามหน้าที่ที่ระบียบ กฎหมายจนอาจก่อให้เกิด ความเสียหายต่อราชการ และประชาชน	ต่ำ	๑. ส่งเสริมการปฏิบัติงาน การใช้อำนาจตาม กฎหมายให้เป็นไปตาม ระเบียบราชการ ๒. ตรวจสอบการ ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติ การตรวจสอบภายใน ประจำปี อย่างเคร่งครัด	สำนักปลัด, กองช่าง, กองคลัง, กองการศึกษา, กองสวัสดิการ สังคม
๓. ด้านการใช้ จ่า ย งบประมาณการจัดซื้อจัด จ้าง	อาจมีการเอื้อประโยชน์ ผู้ประกอบการให้ได้รับ เลือกเป็นคู่สัญญาจัดซื้อ จัดจ้างในอนาคต	ปานกลาง	๑. เสริมสร้างจริยธรรม สร้างจิตสำนึกที่ดีจาก ภายในให้เจ้าหน้าที่ และ บุคลากรในหน่วยงาน ๒. ประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy ไม่ให้ไม่ รับสินบน ให้ทราบทั่วกัน ๓. หน่วยตรวจสอบภายใน ขององค์การบริหารส่วน ตำบลพระเจ้า ตรวจสอบ งบประมาณการจัดซื้อจัด จ้างการบริหารพัสดุการใช้ ทรัพย์สินราชการ	กองคลัง

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	หมายเหตุ
			๓ . ส่งเสริมการปฏิบัติงานให้มีความซื่อสัตย์สุจริตตามหลักธรรมาภิบาล ๔. ผู้บังคับบัญชาทุกชั้นตรวจสอบเป็นลำดับ สม่ำเสมอและคอยแนะนำแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ไม่เปิดโอกาสให้มีช่องทางทุจริตเรียกรับสินบน	

หมายเหตุ :

๑. กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ระบุว่า “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับทรัพย์สินในกระบวนการงานอนุมัติอนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘”

๒. ต้องระบุให้ครบทุกประเด็น

รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๙

องค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ



สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า
อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ
โทร. ๐ ๔๓๙๕ ๔๐๒๕

รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๙
(๑) การคัดเลือกกระบวนการ การตรวจสอบการประกอบกิจการเพื่อประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาต
ประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพโรงงานผลิตแอสฟัลต์ติกคอนกรีต
ตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า
เรื่อง การควบคุมกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๘
ข้อ ๕ (๑๑) (๑๑.๔) การสะสม การผสมซีเมนต์ หิน ทราย หรือวัตถุที่คล้ายคลึง

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	การออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ โรงงานผลิตแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ข้อ ๕ (๑๑) (๑๑.๔) การสะสม การ ผสมซีเมนต์ หิน ทราย หรือวัตถุที่คล้ายคลึง
(๒) ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	-การรับสินบนในการตรวจสอบเอกสารหลักฐานและการออกตรวจสอบ สถานประกอบกิจการเพื่อประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาต
ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	- ๑. เจ้าหน้าที่รับคำร้อง ตรวจสอบคำขอ และส่งมอบใบอนุญาตเป็น พนักงานบรรจุใหม่ยังไม่ผ่านการประเมินทดลองงาน ๖ เดือน ขาด ประสบการณ์ มีความเสี่ยงที่จะเกิดความเสียหายแก่ราชการและ หน่วยงานได้ - ๒. เจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยงสูงที่จะถูกร้องเรียนในการปฏิบัติงานได้ง่ายจาก การออกตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่
มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต	-๑. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารและตรวจข้อเท็จจริงของผู้ขออนุญาตมีอย่าง น้อย ๒ มีคณะทำงานช่วยตรวจสอบข้อเท็จจริง ๔ คน ออกตรวจสอบที่ หน่วยงานเพื่อช่วยเหลือกันในการปฏิบัติงาน/ลดโอกาส/ป้องกันไม่ให้เกิด การทุจริตหรือเกิดความผิดพลาดได้ ๒. ผู้บังคับบัญชาตรวจทานอย่างน้อยสองระดับตรวจทาน และให้ คำแนะนำกรณีมีปัญหาในการดำเนินงาน ๓. เสนอเจ้าพนักงานท้องถิ่นผู้ออกใบอนุญาต
(๓) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง	- สูง
(๔) การจัดทำมาตรการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริต	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้ว ☐ เริ่มดำเนินการไปบ้างแล้ว ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ.....)
ตัวชี้วัด	- ความพึงพอใจของผู้ขออนุญาต ความถูกต้องเที่ยงตรงของผู้อนุญาต และความพึงพอใจของประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่
ผลการดำเนินการ	- ไม่มีผู้ร้องเรียน ไม่มีการทุจริต มีผู้ตรวจสอบมากกว่า ๒ ฝ่าย กิจกรรม สามารถควบคุมได้

ผู้ปฏิบัติงาน	๑. นางสาวประวีณาแก้วกาหลง ตำแหน่ง ผู้ช่วยนักวิชาการสาธารณสุข ๒. นางสาวเกศแก้ว ราชสมบัติ ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ๓. นางเกษศิริ ปรินทอง ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ ๔. นายนพรัตน์ เสริมเหลา ตำแหน่ง หัวหน้าสำนักปลัด ๕. นายสมควร เอื้อกิจ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองช่าง ๖. นางลัดดา สิริสาร ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า ๗. นายยุทธธอนันต์ ชลเทพ ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า
ผู้รายงาน	นางเกษศิริ ปรินทอง ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ รักษาการแทน หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า
สังกัด	สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า
วัน เดือน ปี ที่รายงาน	วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๙